



Situación actual de la Salmonelosis en la UE: hacia dónde vamos?

Marta Hugas

Què puede hacer la EFSA?

Contribuir a mejorar la seguridad alimentaria en la UE:

- ❖ **Desarrollar y mejorar la ciencia de la Evaluación de Riesgos**
 - ❖ **Con independencia del proceso político**
 - ❖ **Con mayor transparencia y rapidez del proceso**
- ❖ **Aumento de la confianza en el proceso de las partes interesadas**
- ❖ **Mejora de los enlaces y de la coordinación con las autoridades nacionales**
- ❖ **Informando a los consumidores de forma adecuada y en un tiempo correcto**
- ❖ **Proporcionando la información adecuada al gobierno, industria, ONGs y otras partes interesadas en un tiempo adecuado.**

Què no puede hacer la EFSA?

- Ser responsable de la politica y la legislacion en seguridad alimentaria y en nutricion (GESTION DEL RIESGO)
- Realizar controles de seguridad alimentaria, etiquetado y otras tareas similares
- Actuar como sustituto de las autoridades nacionales
- Solucionar todos los problemas del mundo



Tareas de la EFSA

- De la Comisión Europea
- Del Parlamento Europeo
- De los Estados Miembros
- Auto-tareas



Marco para el Análisis de Riesgos en seguridad alimentaria en la UE.



Herramientas para Evaluación de riesgos microbiológicos en la EFSA

- ✓ El Grupo de Expertos Científicos en Peligros Biológicos (BIOHAZ Panel)
- ✓ Foro consultivo de la EFSA: redes de expertos nacionales (Art 36).
- ✓ Personal de la EFSA :
 - ✓ Colección de datos en Zoonosis
 - ✓ Epidemiólogos
 - ✓ Evaluadores cuantitativos de riesgo: "modellers"
 - ✓ Microbiólogos (alimentarios y veterinarios)

Tareas de la EFSA en Evaluación de Riesgos

- ✓ Preparación de dictámenes (opiniones) científicos
- ✓ Desarrollo de metodologías en evaluación de riesgos
- ✓ Identificación y caracterización de riesgos emergentes
- ✓ Apoyo en situaciones de crisis en seguridad alimentaria
- ✓ Recopilación, cotejo y análisis de datos científicos

Evaluación de riesgos microbiológicos en piensos

- Análisis de la contribución de la contaminación por *Salmonella* de alimentos para consumo animal a la contaminación de alimentos para el consumo humano y a la prevalencia de salmonelosis en animales y en el hombre.
- Cuantificación del efecto de los distintos métodos de control (e.g. GHP, GMP, ARPC, tratamiento térmico, químico, estrategias de alimentación ...).
- Identificación de áreas apropiadas para el establecimiento de criterios microbiológicos para alimentos de consumo animal, así como otros elementos a tener en cuenta (i.e. planes de muestreo, métodos analíticos ...).

Evaluación cuantitativa de riesgos microbiológicos en referencia a la presencia de *Salmonella* spp. en cerdos al punto de sacrificio y en cerdos de cría.

- Utilización de la información sobre tendencias epidemiológicas (CSR zoonoses) así como los datos procedentes de los estudios de base
- Convocatoria de cooperación (Article 36 Reg. (EC) 178/2002). Objetivo es hacer uso de la experiencia científica disponible en Europa, buscando a la vez la cooperación de las organizaciones competentes designadas por los distintos estados miembros.

Vacunas para el control de *Salmonella* en aves

- Identificar los diferentes tipos de vacunas disponibles contra *Salmonella* en aves
- Indicar las ventajas y desventajas prácticas y científicas de las vacunas identificadas,
- Resaltar los aspectos relacionados con las vacunas que podrían tener un efecto negativo sobre programas de control de *Salmonella*.

Conclusiones

- La base para el control de *Salmonella* en aves son las buenas prácticas.
- La vacunación de pollos puede ser una medida adicional para aumentar la resistencia de las aves contra la exposición a *Salmonella* y disminuir su excreción reduciendo los riesgos para la salud pública.

Opinion sobre antimicrobianos para el control de *Salmonella* en aves

- Evaluar las ventajas y desventajas del uso de antimicrobianos en el marco de los programas de control de *Salmonella* en aves,
- Evaluar los riesgos que podrían resultar del uso de los mismos para
 - la prevención de la infección de *Salmonella* en animales,
 - el tratamiento de aves infectadas con *Salmonella* sin síntomas clínicos,
 - tratamiento de aves infectadas y con síntomas clínicos
- Resaltar los aspectos que podrían poner en peligro el éxito de los programas de control de *Salmonella*
- The Panel concludes that from a food safety/public health viewpoint, using antimicrobials to control *Salmonella* spp. in poultry has little justification.
- Any use in exceptional circumstances on animal health and welfare grounds must recognize the consequences for public health .
- recommends that the use of antimicrobials for *Salmonella* control in poultry should be discouraged due to public health risks associated with development, selection and spread of resistance.
- Their use should be subject to formally defined conditions that would ensure protection of public health. Such use must be fully justified in advance and recorded by the competent authority

http://www.efsa.europa.eu/science/biohaz/biohaz_opinions/723_en.html

LEGISLACION BASADA EN OPINIONES BIOHAZ

Vaccines to control <i>Salmonella</i> in poultry	Commission Regulation 1091/2005	Proposal (May 2006) to extend the legislation to all poultry
Antimicrobials for the control of <i>Salmonella</i> in poultry	Commission Regulation 1091/2005	Proposal (May 2006) to extend the legislation to all poultry
Risk assessment and mitigation options of <i>Salmonella</i> in pig production		Proposal for baseline study to be started 1 Oct 2006 to set targets in the EU (2007-2008)
Microbiological risks in infant formulae and follow-on formulae	Commission Regulation 2073/2005 of 15 November 2005	Microbiological criteria set for <i>Salmonella</i> and <i>Ent. sakazakii</i> for products placed on the market

EFSA tiene la capacidad de recopilar datos:



THE COMMUNITY SUMMARY REPORT
ON TRENDS AND SOURCES
OF ZOOSES, ZONOTIC AGENTS,
ANTIMICROBIAL RESISTANCE
AND FOODBORNE OUTBREAKS
IN THE EUROPEAN UNION IN 2005

May 2007

La nueva Directiva de *monitorización de zoonosis y agentes zoonóticos* (2003/99/EC) asigna a la EFSA la tarea de:

- ✓ Examinar los datos recibidos de los Estados Miembros
- ✓ Publicar un informe resumen anual

La monitorización de zoonosis es el primer sistema transferido de la UE a la EFSA

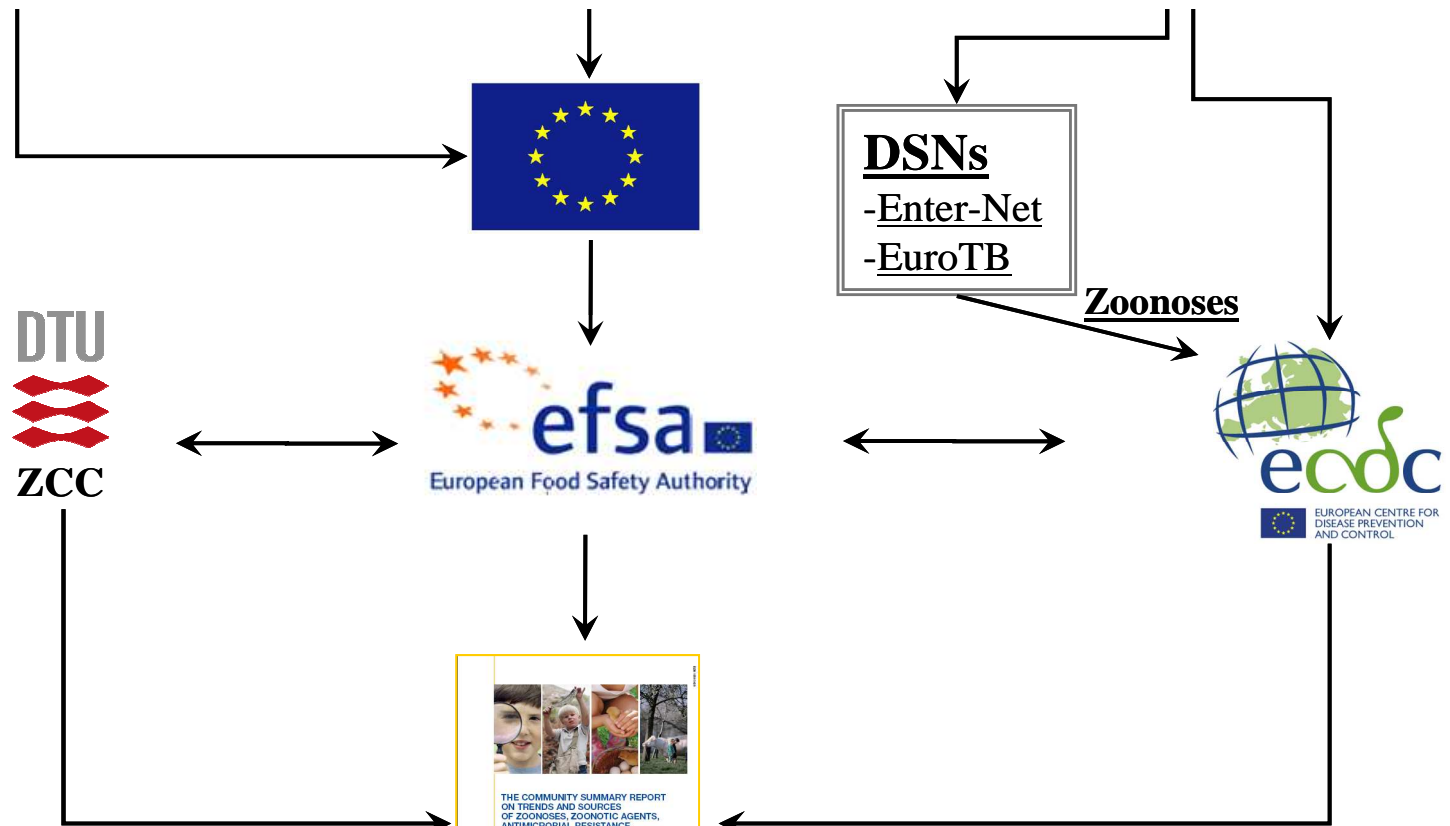
- ✓ Los Estados Miembros deben recopilar datos relevantes para
 - identificar peligros,
 - evaluar exposiciones
 - caracterizar riesgos
- ✓ Los datos necesitan ser comparables
- ✓ La monitorización debería en principio cubrir todos los estadios de la cadena alimentaria

Member States

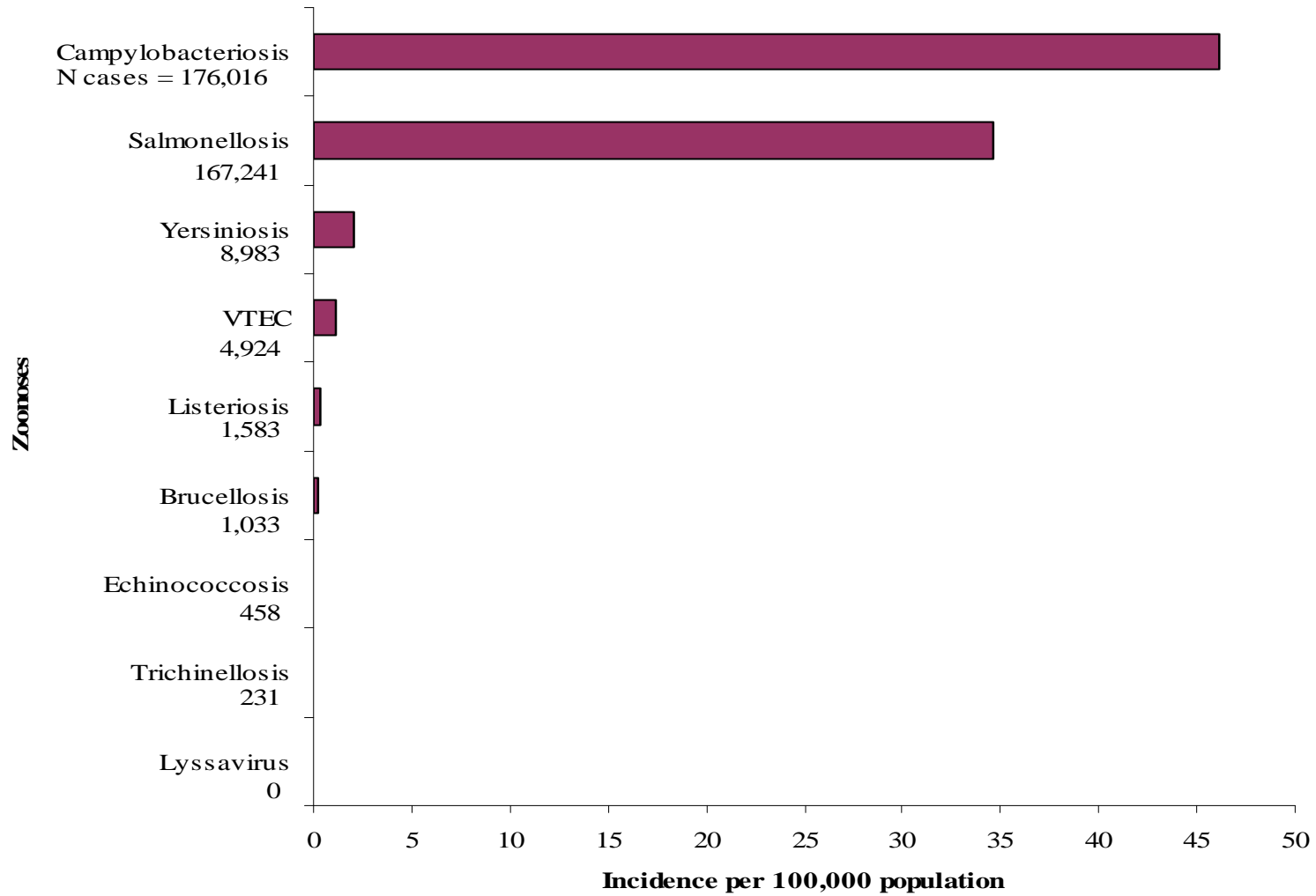
Animal, food and feed monitoring

Foodborne outbreaks

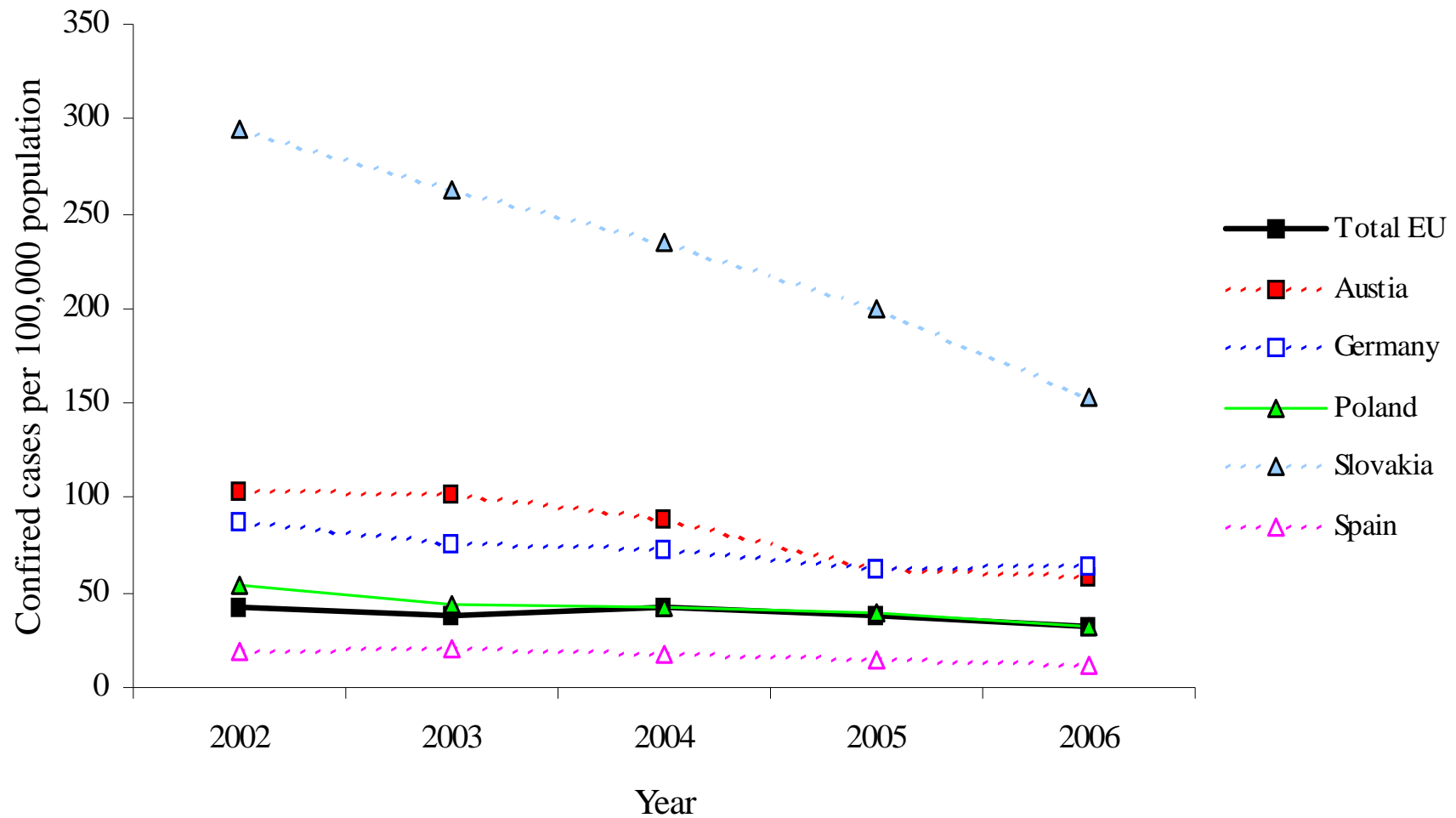
Communicable human diseases



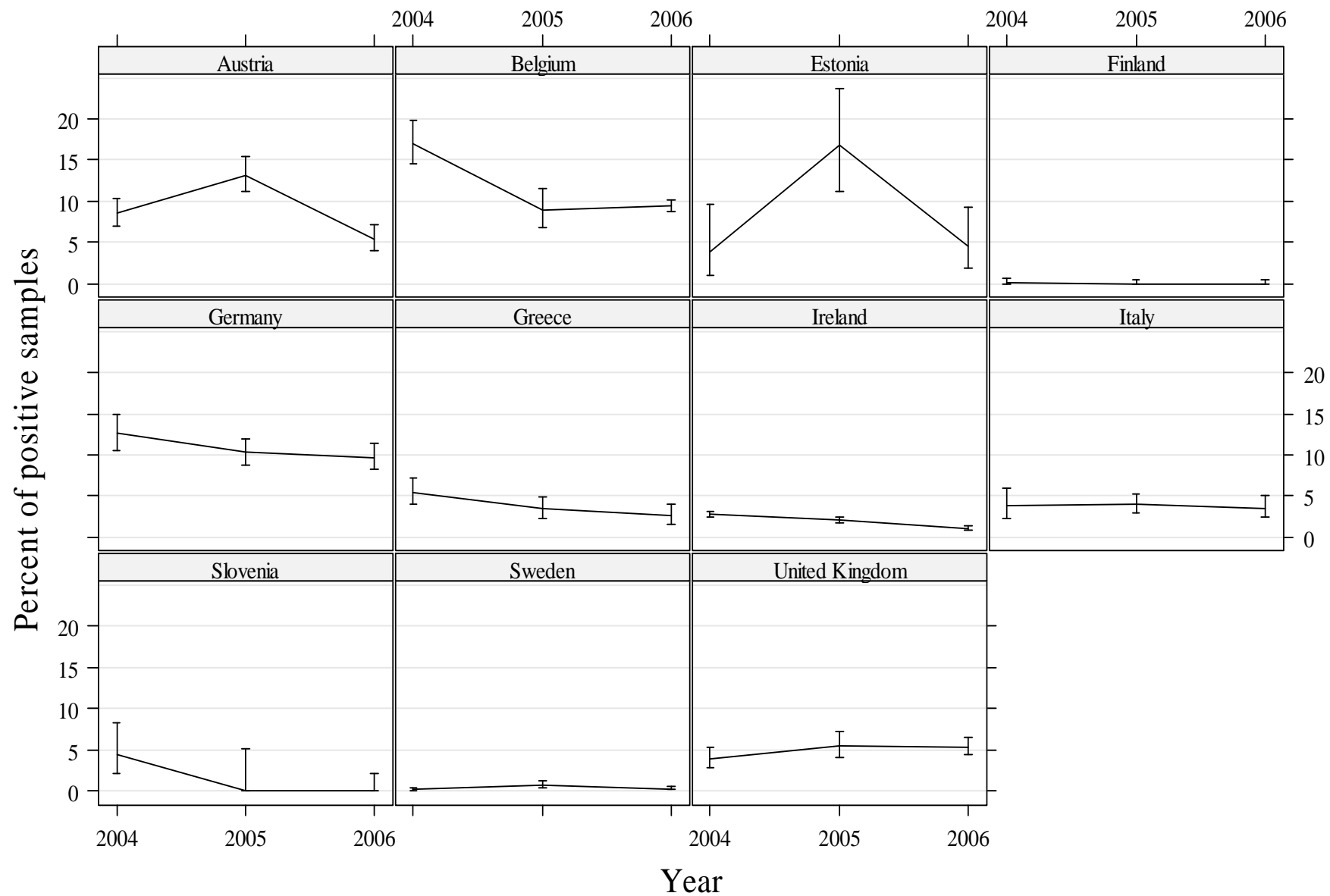
Human cases, incidence 2006



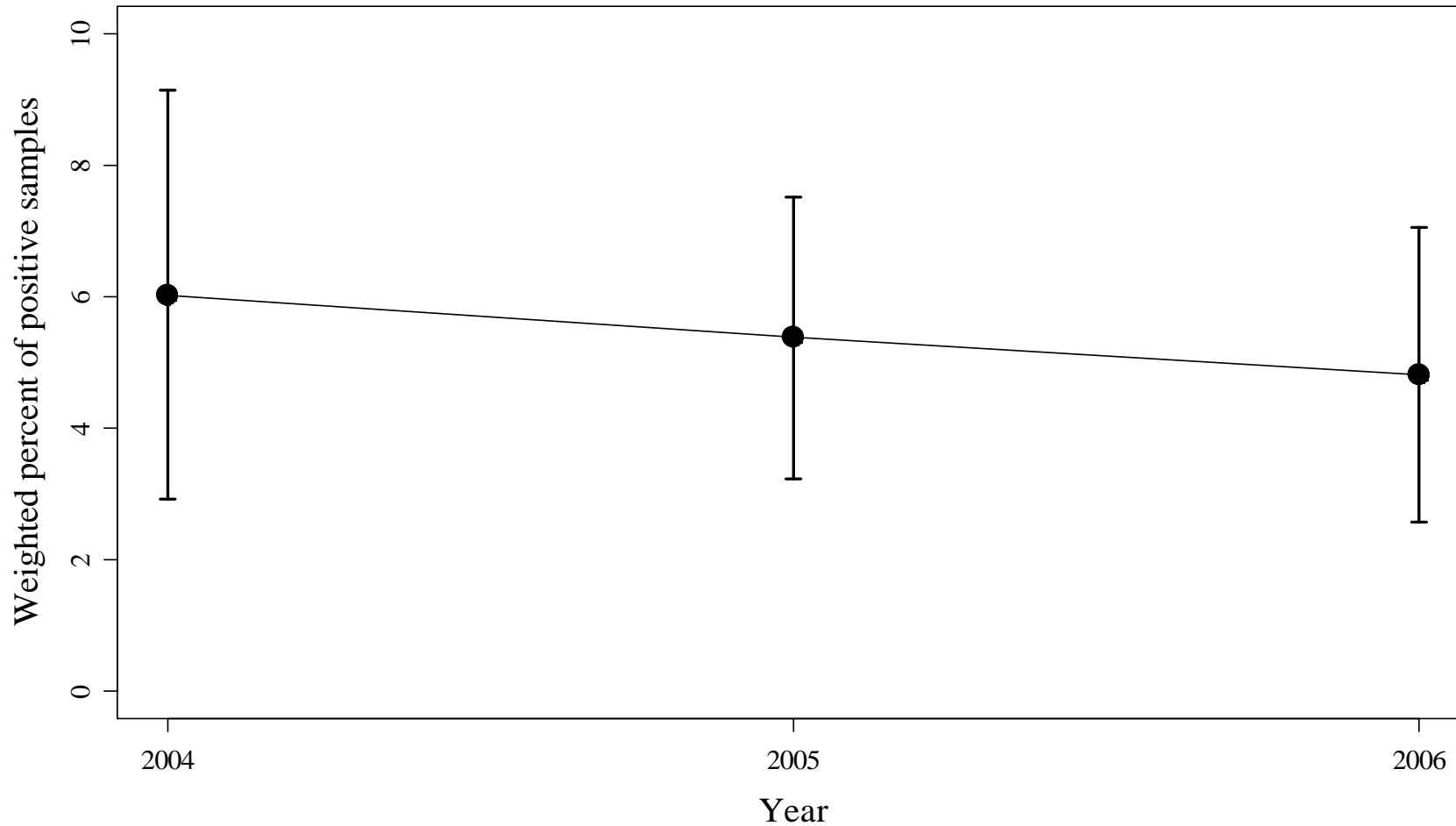
Human salmonellosis, incidence, 2006, decrease



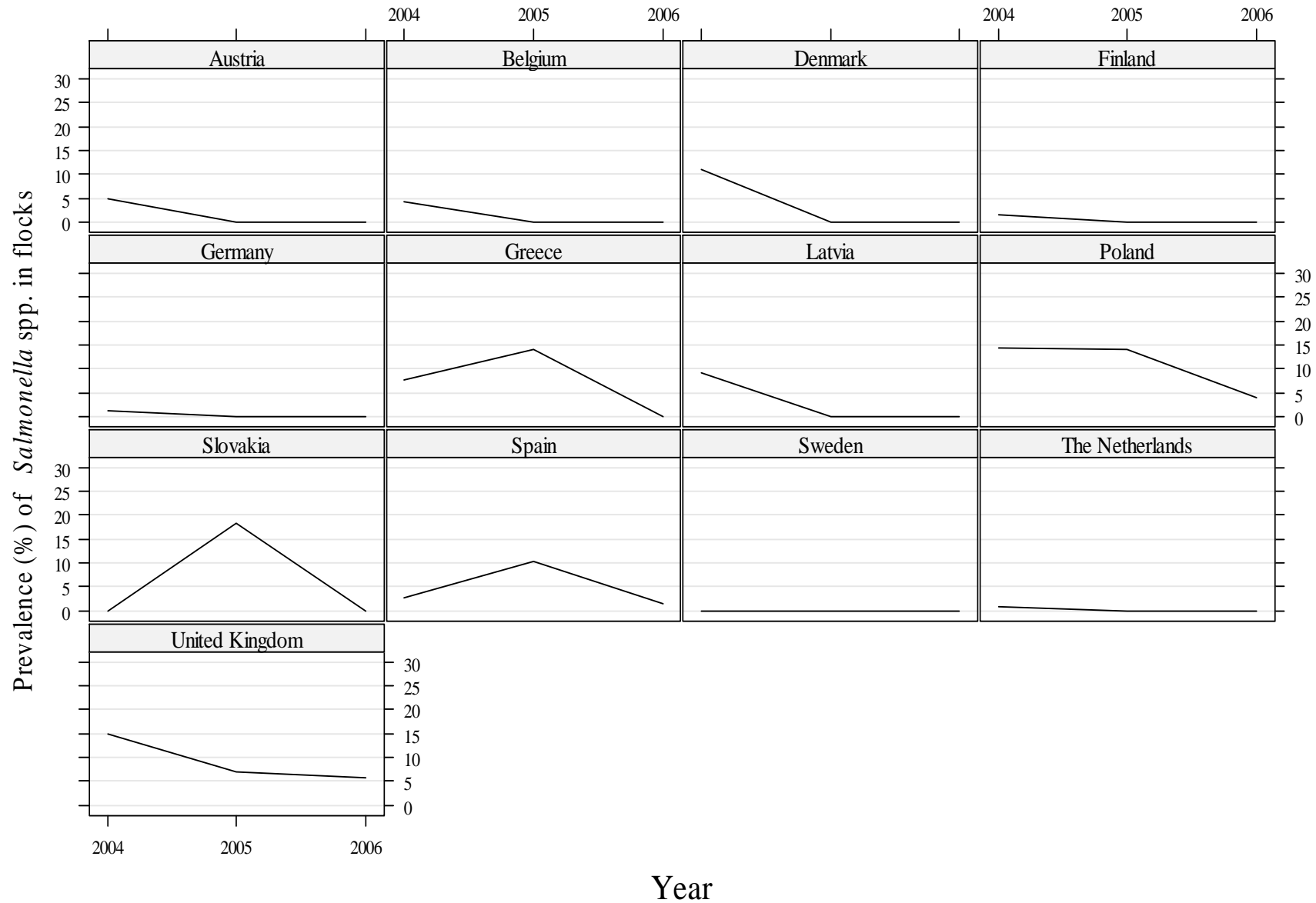
Salmonella en carne de pollo, 2006



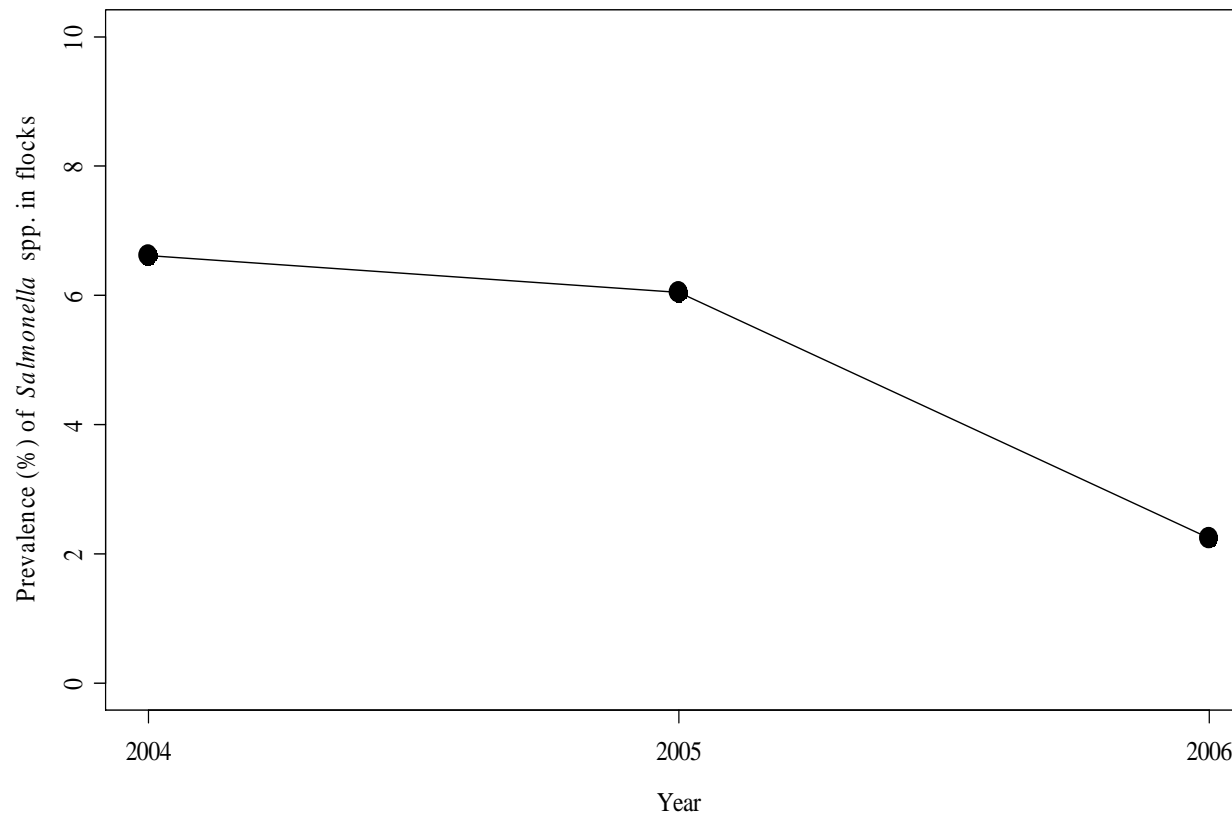
Media EU, *Salmonella* en carne de pollo, 2006, non-significant trend



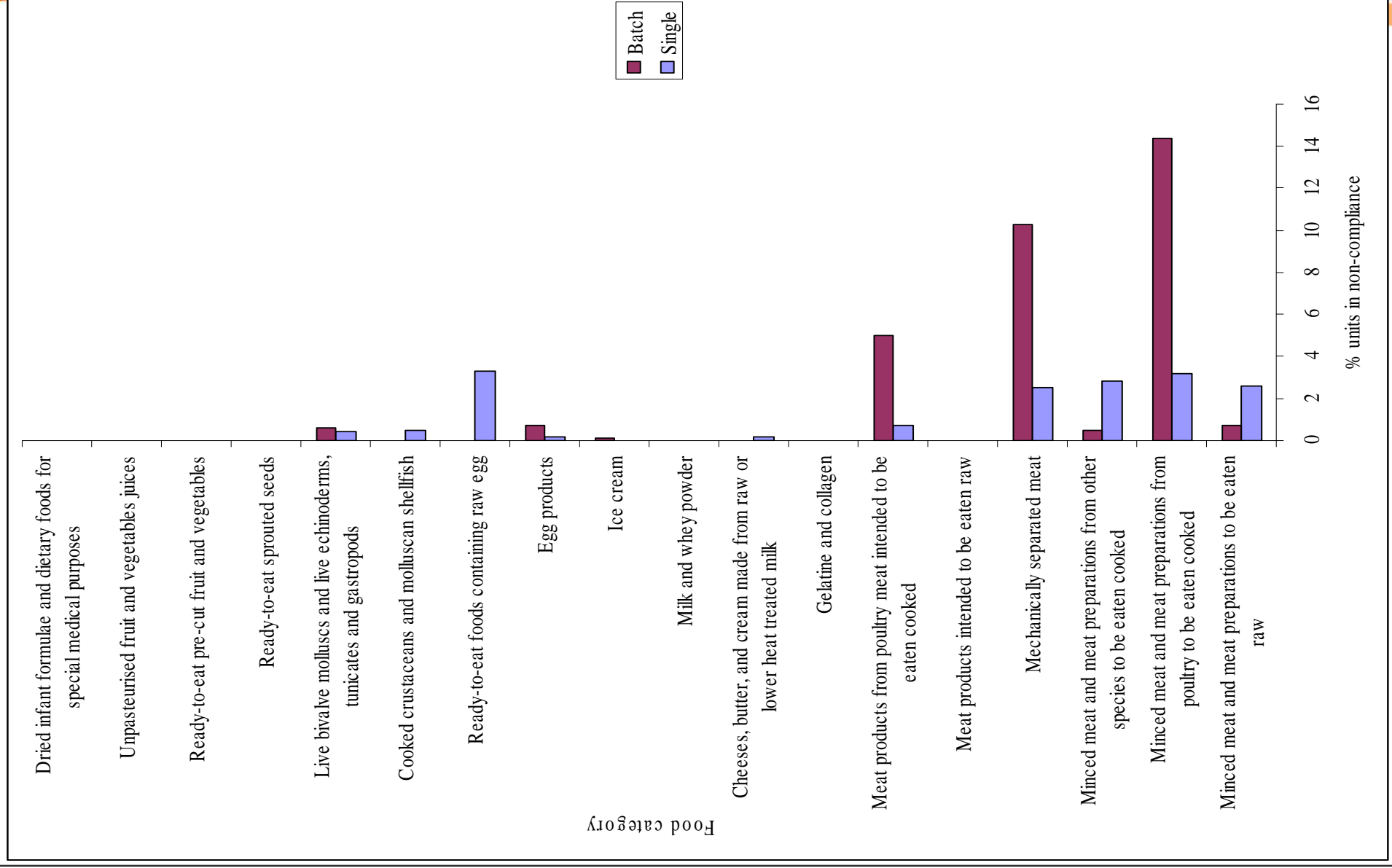
Salmonella en reproductoras para huevos. 2006



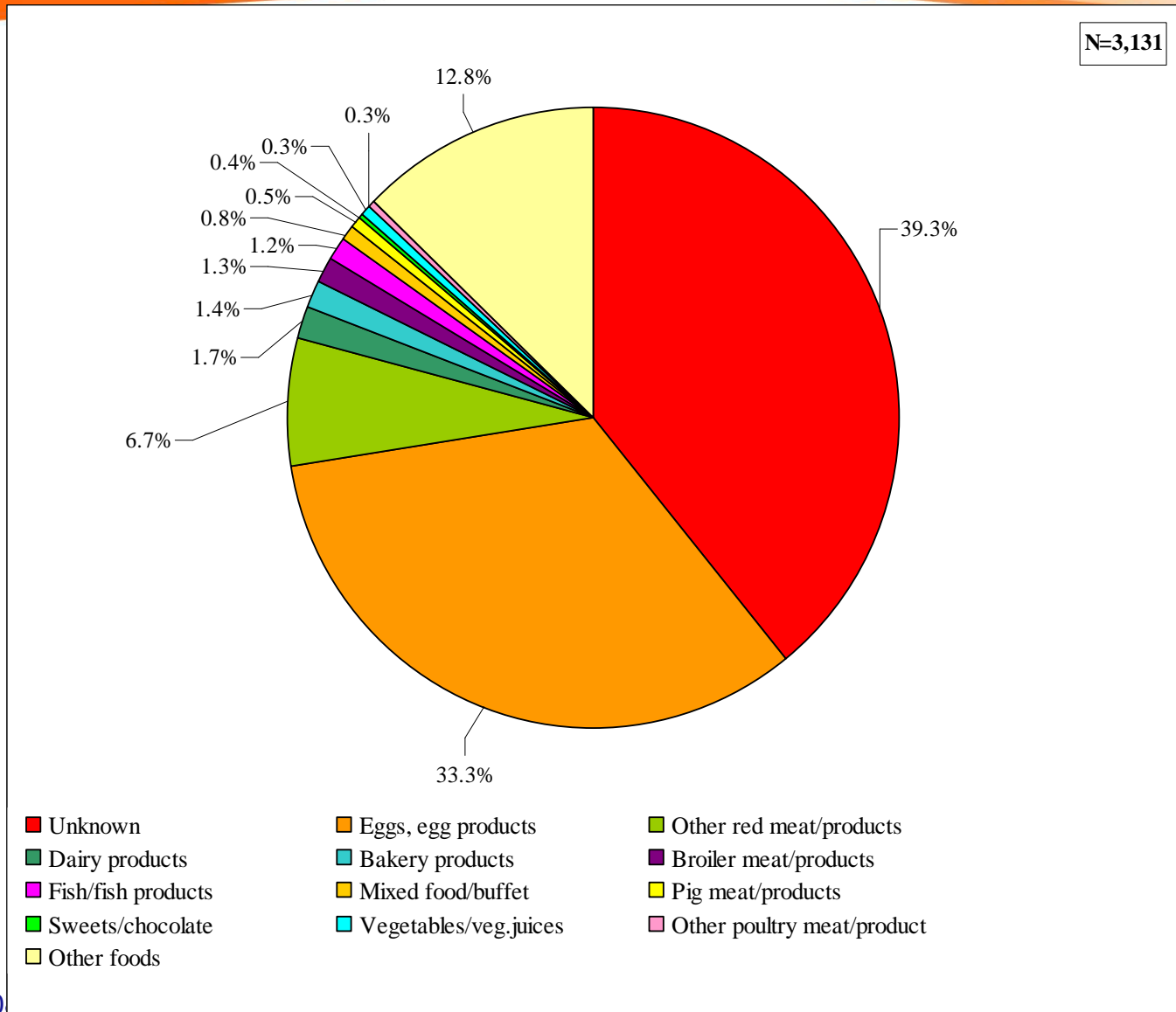
Media EU, Salmonella en reproductoras para huevos, 2006



Complacencia con criterios para Salmonella, 2006



Brotes alimentarios debidos a Salmonella, vehiculo alimentos, 2006



Reglamentp (EC) No 2160/2003 sobre control de *Salmonella*....

12.12.2003

EN

Official Journal of the European Union

L 325/11

ANNEX I

Specified zoonoses and zoonotic agents for which Community targets for the reduction of prevalence are to be established pursuant to Article 4

1. Zoonosis or zoonotic agent	2. Animal population	3. Stage of food chain	4. Date by which target must be established (*)	5. Date from which testing must take place
All salmonella serotypes with public health significance	Breeding flocks of <i>Gallus gallus</i>	Primary production	12 months after the date of entry into force of this Regulation.	18 months after the date referred to in column 4
All salmonella serotypes with public health significance	Laying hens	Primary production	24 months after the date of entry into force of this Regulation.	18 months after the date referred to in column 4
All salmonella serotypes with public health significance	Broilers	Primary production	36 months after the date of entry into force of this Regulation.	18 months after the date referred to in column 4
All salmonella serotypes with public health significance	Turkeys	Primary production	48 months after the date of entry into force of this Regulation.	18 months after the date referred to in column 4
All salmonella serotypes with public health significance	Herds of slaughter pigs	Slaughter	48 months after the date of entry into force of this Regulation.	18 months after the date referred to in column 4
All salmonella serotypes with public health significance	Breeding herds of pigs	Primary production	60 months after the date of entry into force of this Regulation.	18 months after the date referred to in column 4

(*) These dates are based on the assumption that comparable data on prevalence will be available at least six months before the establishment of the target. If such data were not available, the date for the establishment of the target would be postponed accordingly.

- are fully harmonised by Commission Decision;
- detailed technical specifications in Decision
 - Member States to submit data to the Commission
 - EFSA to analyse and publish the results

next...

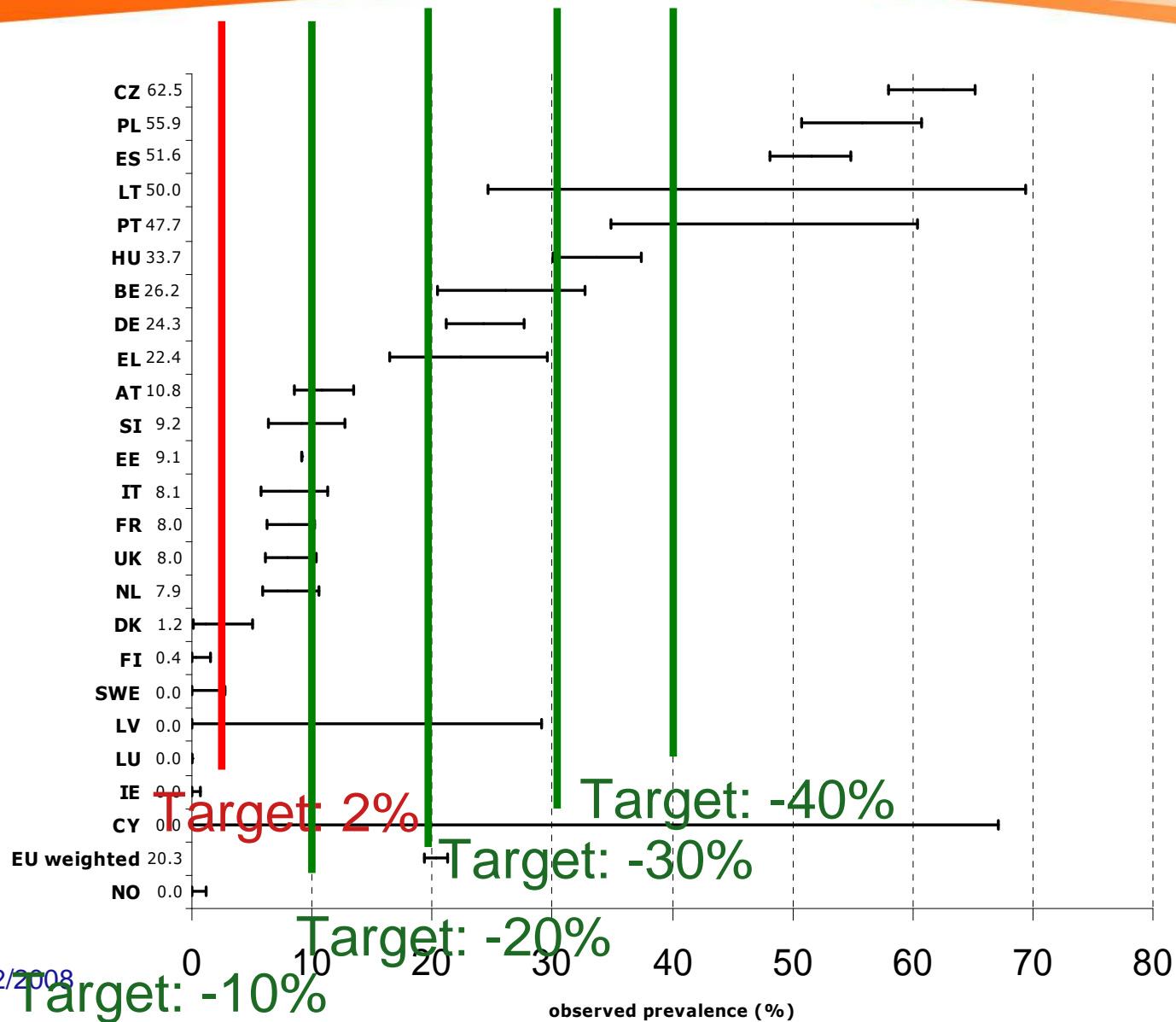
- Commission regulates a target for reduction,
- Member States have to set up control programme to meet the target, and
- EFSA will verify if targets are met

EU-wide baseline surveys

- **Salmonella in laying hens**
1 October 2004 – 30 September 2005
- *Salmonella in broilers*
1 October 2005 – 30 September 2006
- *Salmonella in fattening pigs*
1 October 2006 – 30 September 2007
- *Salmonella in turkeys*
1 October 2006 – 30 September 2007
- *Campylobacter in broiler flocks and Salmonella and Campylobacter in broiler meat*
1 January 2008 – 31 December 2008
- *Salmonella in holdings with breeding pigs*
1 January 2008 – 31 December 2008



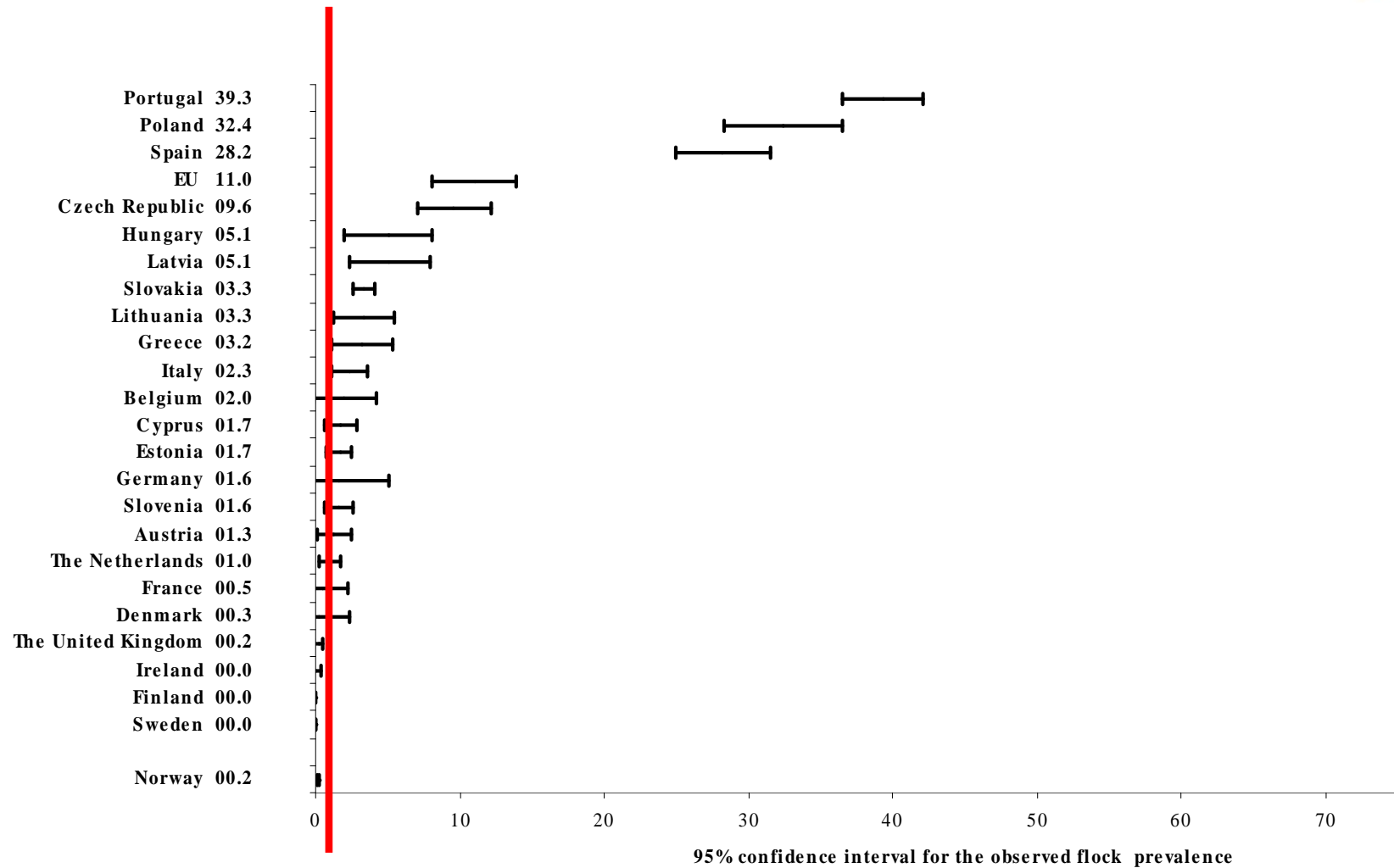
Salmonella Enteritidis-Typhimurium prevalencia observada en ponedoras



EU-wide baseline surveys

- *Salmonella* in laying hens
1 October 2004 – 30 September 2005
- ***Salmonella* in broilers**
1 October 2005 – 30 September 2006
- *Salmonella* in fattening pigs
1 October 2006 – 30 September 2007
- *Salmonella* in turkeys
1 October 2006 – 30 September 2007
- *Campylobacter* in broiler flocks and *Salmonella* and *Campylobacter* in broiler meat
1 January 2008 – 31 December 2008
- *Salmonella* in holdings with breeding pigs
1 January 2008 – 31 December 2008

EU *Salmonella* Enteritidis – Typhimurium: prevalencia en broilers



Target: 1%

EU *Salmonella* broiler flock prevalence

Annex VII. Observed proportion of *Salmonella* positive broiler flocks and *Salmonella* broiler flock prevalence, in the EU, 2005-2006

Member State	N	<i>Salmonella</i> spp.			<i>S. Enteritidis</i>			<i>S. Typhimurium</i>			<i>S. Enteritidis</i> and/or <i>S. Typhimurium</i>		
		%pos*	prev est**	CI 95%	%pos	prev est	CI 95%	%pos	prev est	CI 95%	%pos	prev est	CI 95%
Austria	365	7.7	5.4	4.6 - 6.2	1.6	0.9	0.7 - 1.1	0.5	0.2	0.1 - 0.2	2.2	1.3	1 - 1.5
Belgium	373	15.3	12.4	11.2 - 13.7	0.0	0.0	0 - 0	3.5	1.9	1.6 - 2.3	3.5	2.0	1.7 - 2.3
Cyprus	248	10.9	9.1	7 - 11.3	2.8	1.9	1.2 - 2.5	0.0	0.0	0 - 0	2.8	1.7	1.1 - 2.4
Czech Republic	334	22.5	19.3	17.2 - 21.5	14.4	11.3	9.8 - 12.8	0.6	0.2	0.1 - 0.2	15.0	9.6	7.8 - 11.5
Denmark	295	3.1	1.6	1.2 - 2	0.0	0.0	0 - 0	0.3	0.1	0 - 0.1	0.3	0.3	0.2 - 0.3
Estonia	139	2.2	2.0	0 - 4	2.2	1.9	0 - 3.9	0.0	0.0	0 - 0	2.2	1.7	0 - 3.7
Finland	360	0.3	0.1	0 - 0.1	0.0	0.0	0 - 0	0.0	0.0	0 - 0	0.0	0.0	0 - 0
France	381	8.9	6.2	5.2 - 7.2	0.5	0.2	0.2 - 0.3	0.3	0.1	0 - 0.1	0.8	0.5	0.4 - 0.6
Germany	377	17.2	15.0	12.9 - 17.1	1.1	0.5	0.4 - 0.7	1.6	0.7	0.4 - 1.1	2.7	1.6	1.1 - 2
Greece	245	27.3	24.0	21.2 - 26.9	3.7	2.3	1.8 - 2.8	2.0	0.9	0.6 - 1.2	5.7	3.2	2.4 - 4
Hungary	359	65.7	68.2	65.4 - 71	5.0	3.3	2.7 - 3.8	3.3	1.9	1.4 - 2.3	8.4	5.1	4 - 6.2
Ireland	351	27.9	27.6	24.5 - 30.6	0.0	0.0	0 - 0	0.0	0.0	0 - 0	0.0	0.0	0 - 0
Italy	313	30.4	28.3	25.8 - 30.9	3.8	2.4	2 - 2.8	0.3	0.1	0 - 0.1	4.2	2.3	1.8 - 2.8
Latvia	121	9.1	6.2	2.7 - 9.7	7.4	5.2	1.9 - 8.5	0.0	0.0	0 - 0	7.4	5.1	1.8 - 8.3
Lithuania	156	5.1	2.9	1.3 - 4.6	5.1	3.2	1.5 - 5	0.0	0.0	0 - 0	5.1	3.3	1.4 - 5.2
Poland	357	57.7	58.2	54.1 - 62.3	34.5	31.8	27.8 - 35.9	4.2	2.3	1.7 - 3	37.8	32.4	26.9 - 37.8
Portugal	367	42.8	43.5	40.2 - 46.8	37.6	37.8	34 - 41.5	0.3	0.1	0 - 0.1	37.6	39.3	34.1 - 44.5
Slovakia	230	8.3	5.7	4.5 - 6.9	5.7	3.7	2.9 - 4.5	0.4	0.1	0.1 - 0.2	6.1	3.3	2.4 - 4.3
Slovenia	326	3.1	1.6	1.3 - 1.9	2.8	1.6	1.3 - 1.9	0.0	0.0	0 - 0	2.8	1.6	1.3 - 1.9
Spain	388	42.3	41.2	38.3 - 44.1	32.0	29.5	26.6 - 32.3	0.8	0.3	0.2 - 0.4	32.7	28.2	24.4 - 31.9
Sweden	291	0.0	0.0	0 - 0	0.0	0.0	0 - 0	0.0	0.0	0 - 0	0.0	0.0	0 - 0
The Netherlands	362	10.2	7.5	6.6 - 8.3	1.4	0.7	0.6 - 0.9	0.3	0.1	0 - 0.1	1.7	1.0	0.8 - 1.1
The United Kingdom	382	10.7	8.2	7.1 - 9.4	0.0	0.0	0 - 0	0.3	0.1	0 - 0.1	0.3	0.2	0.2 - 0.3
EU	7,120	23.7	23 - 24.5	10.9	10.2 - 11.6	0.5	0.4 - 0.5	11.0	10.2 - 11.9				
Norway	320	0.3	0.1	0 - 0.1	0.0	0.0	0 - 0	0.3	0.1	0 - 0.1	0.3	0.2	0.2 - 0.3

*% Proportion of sampled broiler flocks that are positive

**% Estimate of the broiler flock prevalence (proportion of the total number of broiler flocks over the one year period that are positive)

Ongoing and future EU-wide baseline surveys

- *Salmonella* in laying hens
1 October 2004 – 30 September 2005
- *Salmonella* in broilers
1 October 2005 – 30 September 2006
- ***Salmonella* in fattening pigs**
1 October 2006 – 30 September 2007
- ***Salmonella* in turkeys**
1 October 2006 – 30 September 2007
- ***Campylobacter* in broiler flocks and *Salmonella* and *Campylobacter* in broiler meat**
1 January 2008 – 31 December 2008
- ***Salmonella* in holdings with breeding pigs**
1 January 2008 – 31 December 2008

Conclusiones

- Salmonellosis is the second most commonly reported human zoonoses in spite of a decrease in incidence over the last three years in EU.
- The reported data supported the notion that the major sources of human *Salmonella* infections are eggs, and meat from pigs and poultry.
- There was a significant decreasing trend over the past years in *Salmonella* prevalence in flocks of laying hens and their breeding flocks at the EU level in those MS that implemented control programmes.
- No significant EU trends were observed in occurrence of *Salmonella* in eggs, broiler meat or flocks of broilers.
- Non-compliance with the EU *Salmonella* criteria was mainly detected in products of poultry and other meat.
- *Salmonella* was once again the main cause of reported foodborne outbreaks in EU, and eggs and meat were the most common food vehicles implicated in these outbreaks.

Donde estamos?



Donde encontrar nuestro trabajo:



Todos nuestros dictámenes científicos

Todas nuestras declaraciones

Todas nuestras notas de prensa

pueden encontrarse en:

www.efsa.europa.eu